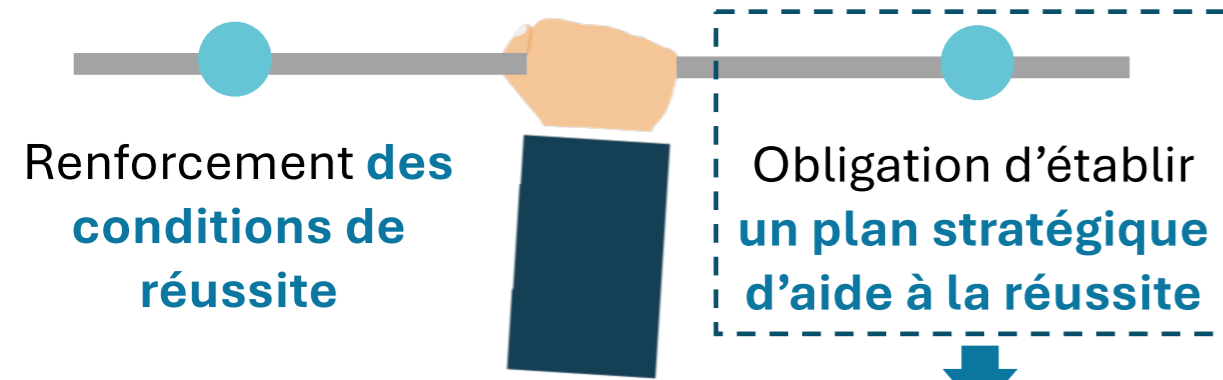


## 1. Contexte

### La réforme du décret Paysage:



Une stabilité dans les taux d'échec malgré l'existence des dispositifs depuis des années

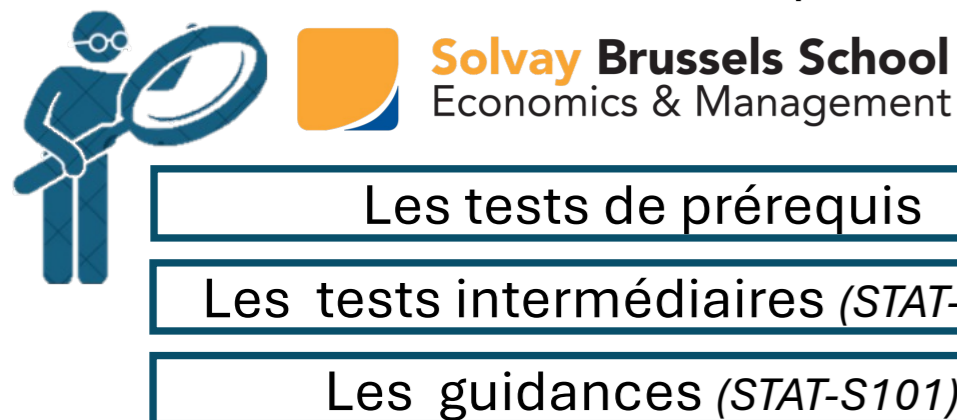
➔ 3<sup>ème</sup> pilier: obligation d'évaluer l'efficacité des dispositifs d'aide à la réussite

**Problématique sous-jacente: difficulté à évaluer**

ARES, 2024; Vertonghen et al., 2015; Poffé et al., 2018; De Clercq et al., 2022

## 2. Objectifs

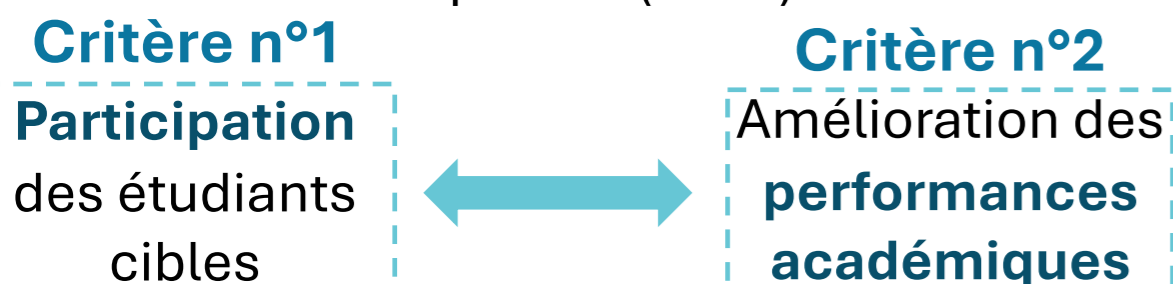
Analyse de l'efficacité de **trois dispositifs** proposés en première année de bachelier en sciences économiques



## 3. Méthodologie

### 1 Définition de deux critères d'efficacité

Sur base du modèle de Kirkpatrick et Kirkpatrick (2006)



### 2 Choix de la méthode d'analyse: régressions multiples (\*\*p < 0.01; \*p < 0.05; \*p < 0.1)

### 3 Création d'une base de données complète

**1.112 étudiants analysés**

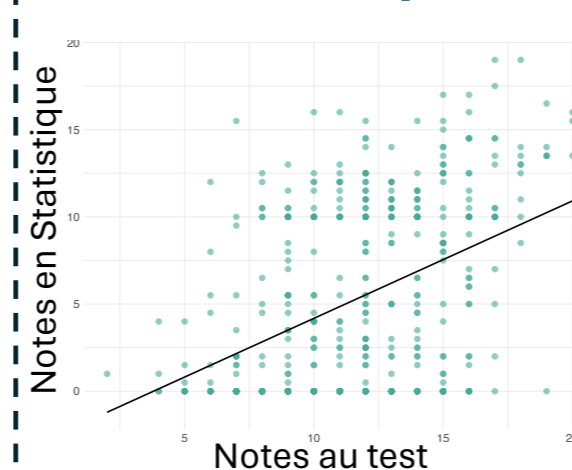
(2021-2022 à 2023-2024)

3 types de variables:



## 4. Résultats

### Les tests de prérequis



#### Critère n°1

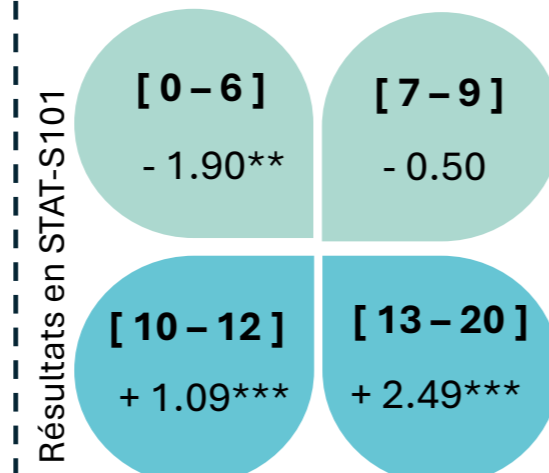
Un plus faible niveau si:

- Femme
- Math faible
- Retard scolaire
- Non général

Une partie **des plus à risque y participe moins**

#### Critère n°2

Différence **non uniforme** avec les non participants



0-9 Parviennent-ils à **combler leurs lacunes** ?

10-20 Est-ce la participation qui **améliore les performances** ?

### Les tests intermédiaires (STAT-S101)

**Participation > Résultats**

#### Critère n°1

**+ 50%** des non participants n'ont pas passé les tests de prérequis

Une partie **des plus à risque y participe moins**

### Critère n°2

[0-7.9]	+1.44***
[8-13.9]	+3.22***
[14-20]	+2.52***

Différence en STAT-S101

Les participants ont **de meilleurs résultats** que les non participants

Est-ce la participation qui **améliore les performances** ?

### Les guidances (STAT-S101)

#### Critère n°1

Participation selon les résultats aux tests de prérequis

0-9	53%
10-12	56%

#### Critère n°2

**Condition:** Opter pour la **bonne fréquence de participation** selon le niveau de prérequis

[0-9]	Non tutorés	Régulière
	-0.10	+3.61***

Différence en STAT-S101 avec les irréguliers

**16%** des étudiants avec d'importantes lacunes ont créé **une différence grâce à leur régularité**

## 5. Conclusions

Grâce à **l'évaluation** des trois dispositifs, des **pistes d'amélioration** ont été développées **pour cibler le bon public** et pour assurer **une bonne fréquence**

“ *Ce qui ne se mesure pas, ne s'améliore pas* ”  
- W. Edward Deming

**Invitation à poursuivre l'évaluation** des dispositifs et à **surpasser les limites observées** (confirment la littérature)

